

ПРОГРАММА ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОЛЬША-БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 2014–2020

ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ЗАЯВКИ

ТРЕНИНГ ДЛЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ
СЕНТЯБРЬ 2018

PL-BY-UA
2014-2020



Financed by
the European Union

СОДЕРЖАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Проектная заявка – формальные требования
 2. Оценка
 3. Шкала и критерии оценки
 4. Система и этапы оценки
 5. На что обратить внимание
 6. Решение о признании гранта
 7. Апелляции
-

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

- проектная заявка подготовлена на **английском языке**,
 - распечатана при помощи **электронного приложения**,
 - присвоена уникальная **контрольная сумма** (генерируется приложением),
 - распечатана, подписана и выслана вместе с электронной версией заявки на адрес СТС,
 - подана в установленные сроки (**до 31.10.2018**).
-

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА

Административная проверка и оценка приемлемости

- проводится **СТС**,
 - При необходимости – 1 запрос на разъяснения,
 - качественная оценка проводится только по тем заявкам, которые успешно прошли административную проверку и оценку приемлемости,
 - оценка **приемлемости** – проводится только касательно **партнерства, проекта и расходов**,
 - приемлемость **бенефициаров** – проверяется позже
-

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА

Качественная оценка

- Проектную заявку будут оценивать **2 эксперта**,
 - Будет создана **одна таблица оценки**,
 - оценка **соответствия** и идеи проекта.
-

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ

- **Административная** часть – 3 вопроса
- Оценка **приемлемости** – партнерства, проекта, расходов
- **Качественная** оценка – большой акцент на **согласованность информации** в разных частях заявки, на план мероприятий и бюджет, оценка описания управления этим конкретным проектом

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

- На этапе качественной оценки проект может получить максимум **80 баллов**.
- **Рекомендован к финансированию** может быть проект, который получил не меньше **56 баллов**, в том числе **не менее 60% баллов в каждой части оценки** (то есть мин. **27** баллов в разделе стратегическая оценка и мин. **21** балл в разделе операционная оценка).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Контекст проекта (значение и стратегия)

Насколько убедительно обоснована необходимость реализации проекта?

Характер сотрудничества

Какую добавленную ценность принесет сотрудничество?

Значение партнерства

В какой степени состав партнерства соответствует проекту?

Вклад проекта в получение продуктов и результатов Программы

Насколько проект содействует достижению целей Программы?

ОПЕРАЦИОННЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Управление

Насколько структура и процедуры управления соответствуют проекту, периоду его реализации и потребностям проекта?

Коммуникация

Насколько мероприятия по коммуникации являются целесообразными и адекватными для соответствующих целевых групп и заинтересованных сторон?

Рабочий план

насколько реалистичный, последовательный и логичный рабочий план проекта?

Бюджет

Насколько бюджет проекта демонстрирует соотношение цены и качества? Насколько согласованный и пропорциональный бюджет?

Устойчивость

ЭТАПЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ЗАЯВКИ

Административная
проверка и оценка
приемлемости

Качественная
оценка

Комитет
по отбору
проектов

Совместный
Мониторинговый
Комитет

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ (1)

- **Согласованность информации в заявке**
 - запланированные мероприятия,
 - сроки,
 - бюджет,
 - Показатели (индикаторы).
 - **План** мероприятий и **распределение обязанностей** между бенефициарами
-

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ (2)

- **Государственная помощь** (неприемлемая заявка)
 - **Доход**
 - **Принцип неприбыльности.** Ни целью, ни результатом гранта (проекта) не может быть получение прибыли ни для одного из Бенефициаров!
-

ПРОЕКТНАЯ ЗАЯВКА – РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

Комитет по отбору проектов (КОП) утверждает **рейтинговый список** проектов.

В обоснованных случаях он **может провести дополнительную проверку проекта.**

Совместный Мониторинговый Комитет (СМК) **утверждает результаты всего процесса оценки.** Все ведущие бенефициары будут проинформированы о результатах оценки.

В случае **негативного решения,** его причины будут представлены **в письме.**

ПРИЕМЛЕМОСТЬ БЕНЕФИЦИАРОВ – ДОКУМЕНТЫ

- проверка на **последнем этапе оценки**
- только **для отобранных проектов** (если окажется что ведущий бенефициар или один из бенефициаров - неприемлем, то проект будет отклонен)
- **документы** поданные в СТС (сканы/копии): уставы, доверенности, регистрационные документы

РЕШЕНИЕ О ФИНАНСИРОВАНИИ

- Комитет по отбору проектов – **рейтинговый список** (*приложение к Отчету по оценке проектных заявок*)
- Совместный мониторинговый комитет – **утверждение**
- Возможны **рекомендации** для проектов
- **Резервный список** проектов

Окончательный срок для подготовки документов для подписания грантового контракта - **6 месяцев** со дня получения информации с решением СКМ

АППЕЛЯЦИИ

- раздел 3.6 Программного руководства

- подаются **Ведущими Бенефициарами** и касаются **нарушений во время оценки** (если решение является нарушением правил набора или процедур оценки),
 - Подаются на адрес СТС не позже, чем через **21 календарный день** после получения по **электронной почте** решения по проекту,
 - Рассмотрением апелляций занимается ОУ – решение принимается не позже, чем через 45 календарных дней после получения апелляции и является **окончательным**.
-

Спасибо за внимание!

Совместный Технический Секретариат

тел. +48 22 378 31 00

Email: pbu@pbu2020.eu

PL-BY-UA
2014-2020



Financed by
the European Union